



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ

ปีการศึกษา 2562

(ข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2562 - มิถุนายน 2563)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ

วันที่ตรวจประเมิน 6 สิงหาคม 2563

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตชนก มีใจชื่อ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ | กรรมการ |
| 3. นางภาวิณี สมรรถไธ | กรรมการและเลขานุการ |

ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

ที่ตั้ง

มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ ที่ตั้ง 125 หมู่ 3 ตำบลไค้คำ อำเภอมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ 37000

ประวัติความเป็นมา

ประวัติความเป็นมาของ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญในปี พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ภายใต้การบริหารงานของอธิการบดี รังสรรค์ แสงสุข ที่ได้มองเห็นความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ที่เน้น การพัฒนาคนเป็นสำคัญ จึงได้มีความคิดในการที่จะนำโอกาสทางด้านการศึกษาไปสู่ภูมิภาคและชนบท และเพื่อเป็นการสร้างความเสมอภาค และเท่าเทียมทางการศึกษา ให้กับประชาชนผู้ด้อยโอกาสที่อยู่ห่างไกลในส่วนภูมิภาค จึงได้จัดทำ โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติส่วนภูมิภาคให้ครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาค เพื่อเฉลิมพระเกียรติในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้เสด็จขึ้นครองราชย์สมบัติครบ 50 ปี อีกทั้งเพื่อสอดคล้องกับพระราชปณิธานและพระราชจริยวัตรของพระองค์ที่ทรงมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกหมู่เหล่า

5 มีนาคม ปี พ.ศ 2538 จังหวัดอำนาจเจริญ จัดประชุม กรอ.จังหวัด โดยมี นายชาติสง่า โมฬีชาติ ผู้ว่าราชการจังหวัด (ในขณะนั้น) นายสุทัศน์ เงินหมื่น นพ.ชัยพร ทองประเสริฐสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รศ.รังสรรค์ แสงสุข อธิการบดี เข้าร่วมประชุม และได้เสนอความคิดในการจัดตั้งสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ ในปีการศึกษา 2539 สำหรับงบประมาณจะใช้จากงบบริจาคของสมทบของ ส.ส. อีกส่วนหนึ่งขอความร่วมมือจากสภาจังหวัด นอกจากนั้นจะเป็นงบเสริมจากมหาวิทยาลัย 28 มีนาคม ปี พ.ศ 2538 จังหวัดมีมติเห็นชอบให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ ขึ้นที่ศูนย์ราชการจังหวัดอำนาจเจริญ ศูนย์ที่สอง (ตงสีบุ) 4 เมษายน ปี พ.ศ 2538 จังหวัดมีโครงการฯ ไปยังมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อพิจารณา 31 กรกฎาคม ปี พ.ศ.2538 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ตอบขอบคูนทางจังหวัดอำนาจเจริญที่ให้การสนับสนุน และเพื่อให้การเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

ในปีการศึกษา 2562 มีรองอธิการบดีฝ่ายวิทยบริการ จังหวัดอำนาจเจริญ คือ รองศาสตราจารย์วิศิษฐ์ ทวีเศรษฐ (1 กรกฎาคม 2562- 3 มีนาคม 2563) และรองศาสตราจารย์เรีงรณ ล้อมลาย (4 มีนาคม 2563-ปัจจุบัน) หัวหน้าสำนักงานสาขาวิทยบริการ จังหวัดอำนาจเจริญ คือ นายวาสนา ทองแสง มีบุคลากร 19 คน ได้รับงบประมาณประจำ พ.ศ. 2563 จำนวน 6,916,720 บาท

ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 สาขาวิชา นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาใหม่จำนวน 356 คน และมีนักศึกษาที่มีสถานภาพทั้งสิ้น 1,070 คน

ระดับปริญญาโท คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาที่มีสถานภาพจำนวน 43 คน

วิธีประเมิน

การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจประเมิน
 - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ ด้วยระบบ RU Drive
 - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ
2. การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน
 - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
 - 2.3 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมิน
 - 2.4 เสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังตรวจประเมิน
 - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
 - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานอ้างอิง
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ ผ่านระบบ Microsoft Teams

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน		ผลการประเมิน
4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก
3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
1.51 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
0.00 – 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562 ดังนี้ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต องค์กรประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม องค์กรประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 และองค์กรประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.94 ทั้งนี้ผลการประเมินโดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.96

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรของสาขา มีการวางแผนและการติดตามการปฏิบัติงาน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ทำให้การดำเนินงานของสาขาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานของสาขาฯ อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ควรวางแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น เพิ่มช่องทางออนไลน์ เนื้อหาออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การร่วมมือกับนักศึกษา/ศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสาขาวิทยบริการฯ จังหวัดอำนาจเจริญ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4 และ สกอ. 1.5)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิต การเข้าสู่อาชีพ และให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาแก่นักศึกษา	✓
2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและ นอกเวลาแก่นักศึกษา	✓
3.	มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้อย่างน้อย 1 กิจกรรม <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 	✓
4.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
5.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
6.	นำผลการประเมินจากข้อ 5 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓
7.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ดำเนินการได้

7 ข้อ

5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ

5.00

(ระดับดีมาก)

จุดเด่น

มีการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี จัดบริการให้คำปรึกษา แนะนำด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย รามคำแหงอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเพิ่มรูปแบบการให้บริการนักศึกษารวมทั้งจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในลักษณะออนไลน์ เพื่อสอดรับกับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
2.	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน	✓
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
6.	เผยแพร่ความสำเร็จหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ดำเนินการได้

6 ข้อ

5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

สาขาฯ มีการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และได้สอดแทรกภูมิปัญญาท้องถิ่นในกิจกรรมรับน้องอย่างสร้างสรรค์ ร่วมใจกันสู่ RU คือ ความรู้เกี่ยวกับพิธีสู่ขวัญข้าว

จุดที่ควรพัฒนา

ควรเข้าร่วมกิจกรรมตามวิถีชีวิตของชุมชนอย่างต่อเนื่อง และนำเรื่องราว ความรู้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวมาเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษาได้รับความรู้อย่างทั่วถึง

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ. 5.1.1)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน	✓
2.	พัฒนาแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลา รวมทั้งวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน	✓
3.	มีตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ มีการกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
4.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนกลยุทธ์ครบตามพันธกิจ	✓
5.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓
6.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารและมหาวิทยาลัย	✓
7.	มีการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานหรือมหาวิทยาลัยไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (ไม่ประเมิน)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง (สกอ. 5.1.3)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓
2.	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลการดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน	✓
3.	จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามข้อ 2 และดำเนินงานตามแผน และส่งผลให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓
4.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อผู้บริหารและ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓
5.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้บริหารหน่วยงาน ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการทำงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน	✓
2.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน	✓
3.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓
4.	ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน	✓
2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓
3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓
4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓
5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีภาวะวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด	✓
3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓
4.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓
5.	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓
6.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	✓
2.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพ	✓
3.	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน	✓
4.	มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนาระบบสารสนเทศจาก หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์	✓
5.	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของหน่วยงาน ฯลฯ	✓

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ จากข้อมูลเชิงประจักษ์	✓
2.	ดำเนินการตามแผนในข้อ 1	✓
3.	ประเมินผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่	✓
4.	วิเคราะห์ผลการดำเนินการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่เชิงประจักษ์	✓
5.	พัฒนา/ปรับปรุงแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ในครั้งต่อไป	✓

ตัวบ่งชี้ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน สาขาวิทยบริการฯ จ.อำนาจเจริญ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการครบทุกกลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร จำนวนทั้ง 174 คน มีโดยมีการประเมินด้านบุคลากรที่ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนในการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านคุณภาพการให้บริการ ผลการประเมินภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้	7	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้	-	ข้อ	-	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้	6	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้	5	ข้อ	5	คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.9 ดำเนินการได้	4.51	ค่าเฉลี่ย	4.51	คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 4.94 (ระดับดีมาก)

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร และบุคลากรของสาขา มีการวางแผนและการติดตามการปฏิบัติงาน ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 ทำให้การดำเนินงานของสาขาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานของสาขาฯ อย่างเป็นรูปธรรม
3. มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เป็นลายลักษณ์อักษร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรวางแผนการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ เช่น เพิ่มช่องทางออนไลน์ เนื้อหาออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย การร่วมมือกับนักศึกษา/ศิษย์เก่า เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ควรต่อยอดการจัดการความรู้ของสาขาฯ เรื่อง การบริการทางโทรศัพท์ โดยเพิ่มองค์ความรู้เกี่ยวกับปัญหา/ข้อคำถามที่พบบ่อย และจัดทำเป็นชุดคำตอบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการนักศึกษา
3. ควรมีการประเมินแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพัฒนาศาสาของสาขาฯ และมหาวิทยาลัยต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีการเตรียมความพร้อมทางกายภาพ (ห้องเรียน สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้) ที่เหมาะสมและเพียงพอ	✓
2.	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษา เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ที่เพียงพอและทันสมัย	✓
3.	มีการจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกัน	✓
4.	มีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	✓
5.	มีระบบการเรียนการสอนผ่านสื่อออนไลน์ อาจารย์และนักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารกันได้	✓
6.	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกหลักสูตร และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
7.	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มายังคณะ โดยแยกเป็นรายหลักสูตรตามที่มีการเรียนการสอน	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ดำเนินการได้

7 ข้อ

5 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ

5.00

(ระดับดีมาก)

จุดเด่น

สาขาฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ และครบถ้วนทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา 2562

สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
			ข้อที่ดำเนินการ	ผลลัพธ์			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.4)	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	7	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี (สกอ.1.5) ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ไม่ประเมิน							
องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.4.1)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2) ไม่ประเมิน							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 การบริหารความเสี่ยง (สกอ.5.1.3)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)	ข้อ	6	1 2 3 4 5 6	6	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่	ข้อ	5	1 2 3 4 5	5	✓	5.00	
ตัวบ่งชี้ 4.9 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	3.75	4.51		✓	4.51	
องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สกอ.6.1)	ข้อ	7	1 2 3 4 5 6 7	7	✓	5.00	

ตารางสรุปผลการประเมินหน่วยงานสนับสนุน
ปีการศึกษา 2562
สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดอำนาจเจริญ

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	-	-	-	-	-	-
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	8	-	5.00	4.51	4.94	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	11	-	10	1		
ผลการประเมิน		-	5.00	4.51	4.96	การดำเนินงานระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

บางตัวบ่งชี้ควรเขียนผลการดำเนินงานให้สะท้อนการดำเนินงานจริงของสาขาฯ

ลงนาม

C M

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชนก มีใจชื่อ)

ประธานกรรมการ

อ. อ. อ.

(อาจารย์อรอนงค์ อิงขำนิ)

กรรมการ

น.ภ. ส.ร.ส.

(นางภาวิณี สมรรถโท)

กรรมการและเลขานุการ